



INFORME DE RESULTADOS

PERCEPCIÓN PRODUCTOS Y SERVICIOS XV ENCUENTRO CIENTIFICO: 100 AÑOS CONSTRUYENDO CIENCIA Y SALUD 2017 (DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN)

**GRUPO DE ATENCIÓN AL CIUDADANO
2017 – 11 – 27, 28 Y 29**



2017
el año de nuestro centenario

INTRODUCCIÓN

El Instituto Nacional de Salud, como parte de las acciones derivadas del Sistema Integrado de Gestión SIG, certificado bajo la Norma ISO 9001:2015 y el Modelo Estándar de Control Interno MECI 1000:2014, acreditado bajo la Norma NTC ISO/IEC 17025:2005 y NTC ISO/IEC 17043:2010 ha diseñado estrategias para conocer la percepción de los ciudadanos clientes frente a la calidad de los productos y servicios ofrecidos en busca de la mejora continua de nuestro proceso y el incremento de la satisfacción de nuestros clientes. La medición de la satisfacción se hace al producto o servicio: XV Encuentro Científico: 100 años construyendo ciencia y salud 2017. (Dirección de Investigación).



2017
el año de nuestro centenario

ALCANCE

La Dirección de Investigación en Salud Pública realizó el XV encuentro científico: 100 años ciencia y salud 2017, el cual recogió las experiencias, comentarios al igual que midió la satisfacción respecto al conocimiento científico, tecnológico e innovación en salud y ciencias biomédicas, entre quienes asistieron al encuentro.



2017
el año de nuestro centenario

METODOLOGÍA

TECNICA DE RECOLECCIÓN	Aplicación de encuesta virtual.
PRODUCTOS-SERVICIOS	CONOCIMIENTO CIENTÍFICO, TECNOLÓGICO E INNOVACIÓN EN SALUD Y CIENCIAS BIOMÉDICAS.
POBLACIÓN OBJETIVO	Se toma como población objetivo los ciudadanos/clientes asistentes al XV ENCUENTRO CIENTÍFICO registrados por la Dirección de Investigación en Salud Pública en el FOR.A08.2080.003.
TAMAÑO DE LA MUESTRA	El total de la población objetivo fue de 357 y se determino el tamaño de la muestra con el diligenciamiento del FOR.A08.000.015 Calculo tamaño de la muestra para encuestas es de 57, sin embargo se logro obtener el diligenciamiento de la encuesta por el 100% de la población objeto es decir los 357 de los cuales se obtuvo respuesta fiable.
FECHA DE APLICACIÓN	Diciembre 01 de 2017.

ESCALA VALORATIVA

Para la determinación del grado de satisfacción de los participantes encuestados, se tomó como base la siguiente escala de valoración:

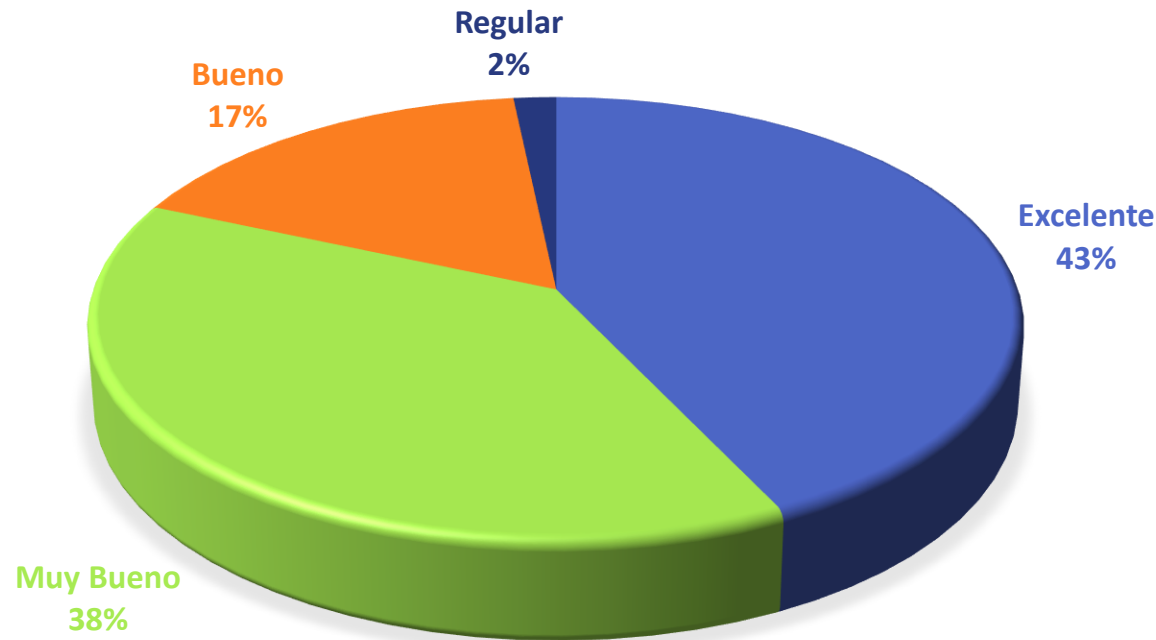
CALIFICACIÓN
Excelente
Muy Bueno
Bueno
Regular
Deficiente
No Aplica

PERCEPCIÓN

El Grupo de Atención al Ciudadano mide la percepción de los productos y servicios de la Dirección de Investigación mediante la encuesta de satisfacción de productos y servicios FOR.A08.0000.003-V5, teniendo en cuenta como variables la conformidad, accesibilidad y oportunidad del producto, competencias del personal que atendió y pertinencia de la información proporcionada.

Resultados de la encuesta

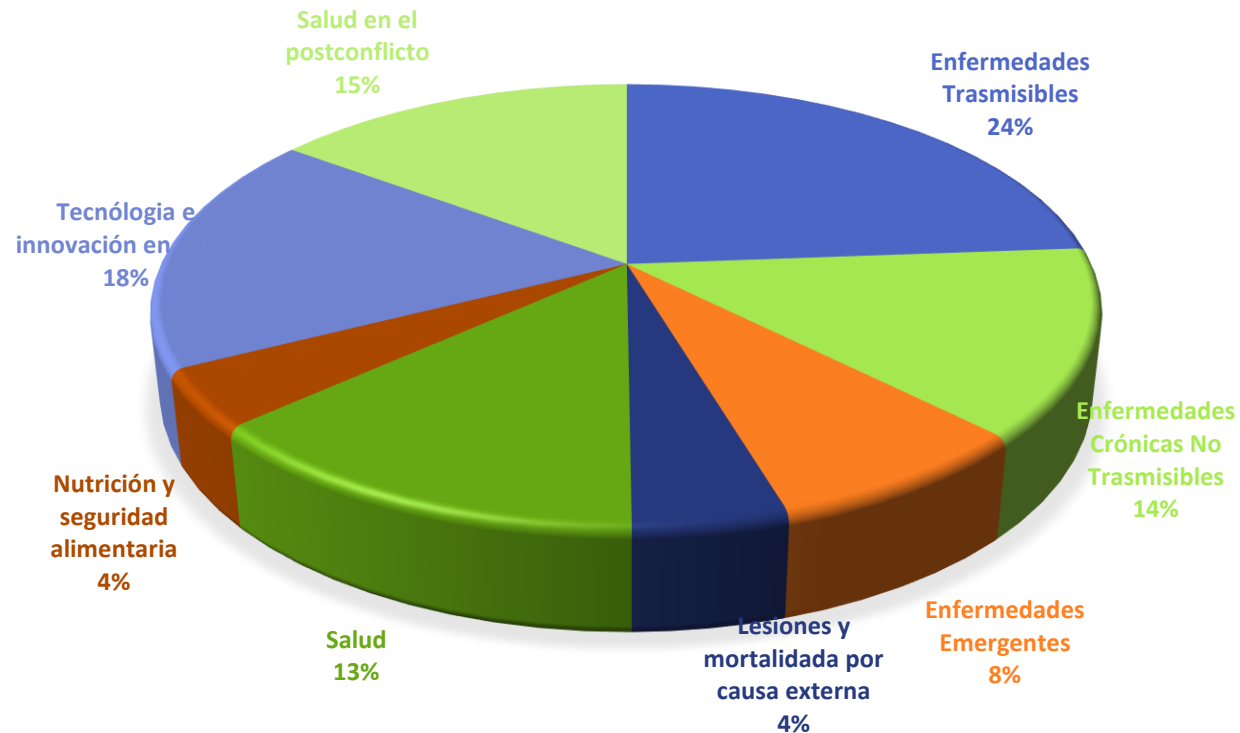
1. ¿Califique en términos general el XV encuentro científico del INS?



De acuerdo a los datos recolectados el 43% de las personas encuestadas calificaron como EXCELENTE la calidad del encuentro, el 38% lo califica como MUY BUENO, el 17% considera que fue BUENO y finalmente solo el 2% lo considero como REGULAR.

Resultados de la encuesta

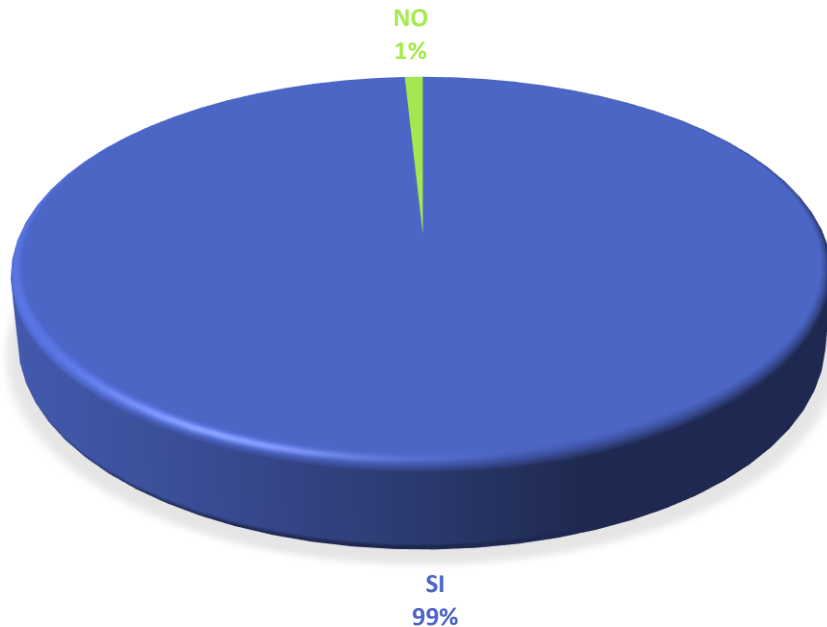
2. ¿Seleccione el área temática más destacada o de su preferencia dentro de los tratados en el encuentro?.



Para este Ítem los encuestados seleccionaron a Enfermedades trasmisibles con 24%, Tecnología e innovación con 18% y salud en el postconflicto como los tres temas mas destacados, por el contrario con solo 4% Nutrición y seguridad alimenticia fue el tema de menor preferencia para los asistentes.

Resultados de la encuesta

3. ¿Considera útil el contenido del encuentro?

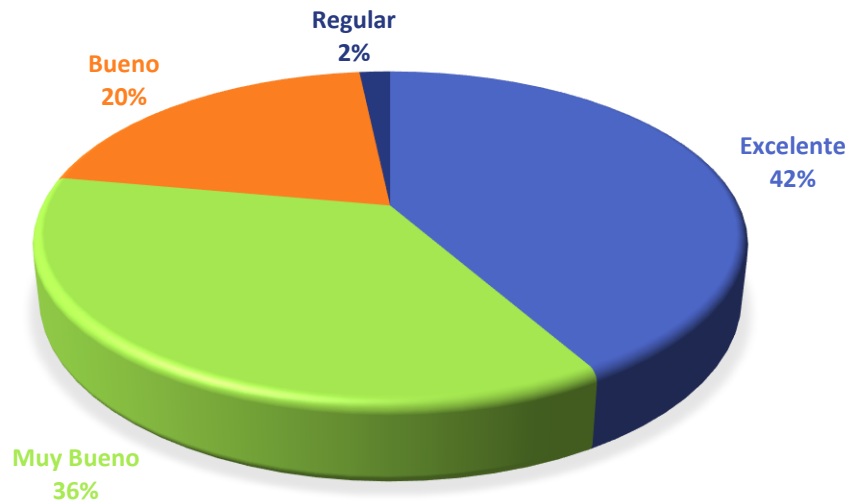


El 99% de los asistentes encuestados encuentra útil el contenido del encuentro en contraposición solo el 1% no lo consideró útil, los cuales expresaron como razones:

- Falta publicidad para que asistan más profesionales.
- Fueron muchas temáticas abordadas y muy largo el encuentro.

Resultados de la encuesta

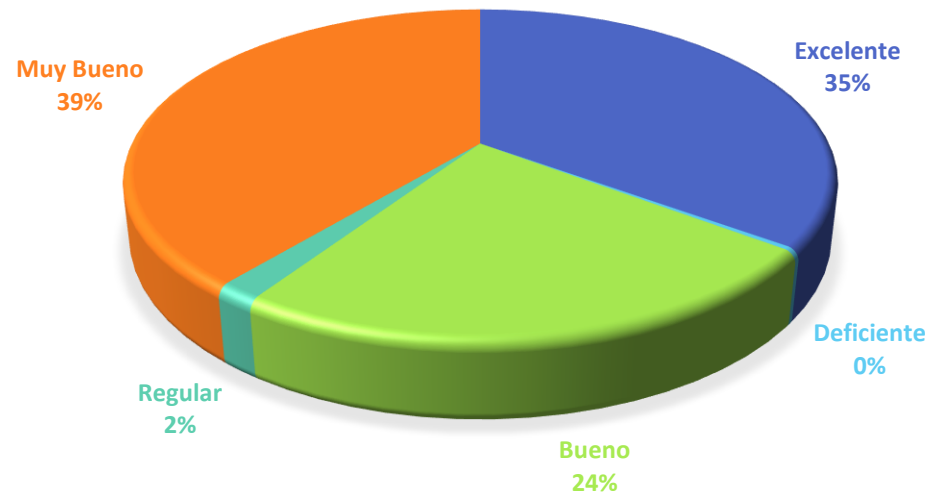
4. Califique las instalaciones en las que se llevo a cabo el evento.



De acuerdo a los datos recolectados las instalaciones fueron calificadas por el 42% de las personas encuestadas como EXCELENTE y en 36% como MUY BUENO, por el 20% como BUENO y tan solo por 2% fue calificado como REGULAR.

Resultados de la encuesta

5. Califique las ayudas y el material complementario utilizado en el evento.



Para este Ítem, los datos recolectados evidencian que el 35% de las personas encuestadas calificaron como **EXCELENTE** el material complementario del evento, el 39% lo califico como **MUY BUENO**, el 24% lo considero **BUENO** y tan solo el 2% lo considero **REGULAR**.

SUGERENCIAS Y APORTES

- ✓ Se recomienda mejorar un poco la logística.
- ✓ Excelente organización del evento.
- ✓ Muy bueno, lastima la poca asistencia que la gente no aproveche estos espacios tan cualificados, felicitaciones.
- ✓ Se requiere tiempo de dos horas para que los asistentes le pregunten al investigador del poster y permitir el intercambio de conocimiento, el poster por si solo no permite hacer alianzas.
- ✓ Se requiere mayores recursos de la institución para el desarrollo del evento.
- ✓ Me hubiera gustado que se considerara más el componente ambiental.
- ✓ Excelente evento, fabulosa la organización y las ponencias, FELICITACIONES.
- ✓ Mayor divulgación para tener más participación de la universidades del país.
- ✓ Felicitarlos por generar este tipo de espacios que fortalecen los vínculos con los grupos de interés del INS y la transferencia del conocimiento en los temas de salud publica e innovación.
- ✓ Creo que solo puedo decir que lo sigan haciendo igual. De pronto lo único sería revisar la calidad de algunas ponencias, aunque se entiende que se quiere dar participación a las regiones.
- ✓ Excelente evento, se debe promover la participación del todo el INS.

SUGERENCIAS Y APORTES

- ✓ Habían poster muy buenos con temas bastante interesantes, que falla que no hubo tiempo para que las personas hubieran socializado sus trabajos.
- ✓ Es importante que se promueva la articulación INS - Empresa - Universidad. Para un próximo encuentro se permita la participación de empresas en la experiencia en salud y como se articulan con el INS como Organismo auditor, supervisor, asesor.
- ✓ Se requiere tiempo de dos horas para que los asistentes le pregunten al investigador del poster y permitir el intercambio de conocimiento, el poster por si solo no permite hacer alianzas.
- ✓ La sesión de poster podría ampliarse y recibir más trabajos para cambiar en cada sesión.
- ✓ Las ayudas audiovisuales del primer día en el auditorio mayor tuvieron muchas fallas y dificultaron la presentación de los expositores.
- ✓ Tuve un inconveniente con uno de los poster presentados en el que su primer autor es Bellaneth Devia, envié un correo pero no me han dado respuesta.
- ✓ La organización del evento lució desordenada en ocasiones. La agenda del encuentro se entregó 72 horas antes del mismo y 24 horas después se modificó.

SUGERENCIAS Y APORTES

- ✓ No me pareció adecuado mezclar el refrigerio con la visita a los trabajos en modalidad cartel ya que el tiempo era muy corto y la gente se reunía para comer y conversar y no para discutir los trabajos.
- ✓ Cordial saludo, me permito felicitarlos por la organización y desarrollo del evento, salió muy bien. Una sola observación, para próximos eventos dejar un espacio de una o dos horas para la presentación y discusión de los carteles con el público asistente ya que hubo trabajos de muy buena calidad. Les agradezco su atención.
- ✓ Más énfasis en las temáticas de enfermedades transmisibles y emergentes.
- ✓ Se sugiere que los salones sean más acordes con la capacidad de personas que asisten, en algunos salones sobran sillas en otros hacían falta.
- ✓ El área temática de salud ambiental no tuvo ninguna relevancia en el evento... tanto que ni siquiera estaba bien listado, sino que se encontraba con el área de maternidad segura, tanto en la información inicial del evento, como en esta encuesta. El conocimiento de la investigación, trabajos presentados no es visible de la manera que se realizó este evento.
- ✓ Referente a la previa, sería bueno que la agenda en la página web estuviera con más anterioridad.
- ✓ Este evento debe ser más abierto y considerar trabajos verdaderamente significativos.

SUGERENCIAS Y APORTES

- ✓ El trabajo titulado “EVALUACIÓN DE LÍNEAS CELULARES LEUCÉMICAS COMO MODELO PREDICTIVO PARA LA MIGRACIÓN DE CÉLULAS PROGENITORAS HEMATOPOYÉTICAS DE SANGRE DE CORDÓN UMBILICAL”, fue aceptado para ser presentado en la modalidad de CARTEL. El primer día del evento, no apareció en los listados de dicha modalidad y por consiguiente no tenía un espacio asignado para su exposición. Esa mañana informé la situación en las mesas de inscripciones, tomaron mis datos personales y correo electrónico para dar solución al inconveniente; finalmente me asignaron un lugar para colgar el poster (C217), pero durante el encuentro no se solucionó la inclusión del trabajo en los listados respectivos para esta modalidad. Sin embargo, al revisar las memorias del evento note que no se incluyó el resumen del mismo, siendo esta una consecuencia de la ausencia del trabajo en los listados. Por lo siguiente quisiera solicitar la inclusión virtual del resumen del trabajo en las memorias. Agradezco mucho la atención y colaboración recibida al respecto.
- ✓ Excelente evento. Felicitaciones!!!
- ✓ Me gustó mucho el encuentro, pero si me hubiera gustado que promovieran más a los asistentes para que visitaran los posters.
- ✓ Realizarlo en otras regiones para conocer más los problemas y resultados de cada región.
- ✓ La filmación y posterior transmisión de las conferencias permitiría que personas que no pueden asistir vean en diferido este conocimiento.

SUGERENCIAS Y APORTES

- ✓ **Me pareció que la forma de organizar los posters fue terrible... se veía horrible el panel compartido, muy mal para los posters que quedaban abajo, y el espacio para los paneles fue muy reducido también... o uno caminaba, o leía los posters, pero no podía hacer las dos cosas... y menos explicar el poster... era imposible que 4 expositores estuvieran al tiempo en los paneles... A la próxima podría ser mejor entonces aceptar menos posters o realizar el evento en un lugar más grande... porque además en la hora del café era imposible caminar... Debería también haber más divulgación del evento... es la primera vez que escucho del mismo, y fue por pura casualidad...**
- ✓ **Dejar un único tema que convoque el encuentro. Reducirlo a dos días. Hacer más discusiones que presentaciones de estudios e investigaciones.**
- ✓ **Tener disponibilidad de equipos de proyección y relacionados, debido a que en una presentación se presentaron varios problemas con el portátil y proyector.**
- ✓ **Ser un poco más ordenados con el tiempo de cada exposición, ya que unas eran muy interesantes pero el tiempo no permitía que se explicaran a fondo.**
- ✓ **Señores Comité Científico del XV Encuentro Científico del INS “100 años construyendo ciencia y salud”.**

SUGERENCIAS Y APORTES

- ✓ Me gustaría tener algún tipo de retroalimentación sobre los posters presentados.
- ✓ Deberían haber dejado a los investigadores internacionales en el auditorio grande. No había cupo en el pequeño para escuchar a la experta en Zika.
- ✓ Es importante que los asistentes ASISTAN porque es una pena que la gente se pierda tan excelentes conferencistas.
- ✓ Fue un excelente encuentro. No obstante, viniendo de México hasta Colombia me pareció con poca convocatoria el evento. Fue muy lamentable ver poca gente en el evento siendo de tan gran importancia.
- ✓ Excelente oportunidad para dar a conocer el trabajo realizado desde la Entidad, así como para compartir experiencias con la academia y otras entidades.
- ✓ Excelentes invitados para charlas magistrales.

SUGERENCIAS Y APORTES

- ✓ Referente al último día percibí mucho desorden en la agenda; la jornada tan larga de la mañana sin receso por la llegada del Ministro fue agotadora, y al hacer el cierre en la mañana, muchos asistentes no se motivaron a permanecer en la tarde.
- ✓ ALTO NIVEL CIENTIFICO.
- ✓ Vuelvo y repito el mismo comentario de hace dos años, las sesiones de los carteles no puede ser el tiempo del café. En los congresos internacionales se destinan dos horas para que el expositor se pare frente a su cartel y explique a la audiencia interesada el trabajo. En 15 min que dura un receso de café, primero es hacer la fila para el café, tomárselo ir al baño, antes de pararse en un cartel. Los carteles se pierden, nadie está al frente de ellos y nadie pregunta por el trabajo. Gracias.
- ✓ El salón asignado el día lunes a las charlas de maternidad segura me pareció muy pequeño para la cantidad de personas que querían ingresar dada la importancia de esta temática, y ya que no había espacio mucha gente se salió y se perdió de las conferencias.
- ✓ Me gustaría tener algún tipo de retroalimentación sobre los posters presentados.
- ✓ Sería importante tener más difusión, sea presencial o virtual, porque en algunas charlas solo se encontraban máximo 5 personas en los auditorios.

CONCLUSIONES

- Se evidencia que los productos/servicios ***“XV ENCUENTRO CIENTIFICO: 100 AÑOS CONSTRUYENDO CIENCIA Y SALUD”*** de los asistentes encuestados de la Dirección de Investigación en Salud Pública se encuentran en rango satisfactorio para las variables de conformidad, accesibilidad y disposición del funcionario.
- Se puede determinar que el encuentro fue de utilidad para los encuestados al igual que los temas tratados se evidencia que fueron igualmente de interés para los asistentes al mismo.
- La entrega y utilización del material complementario referente al encuentro científico fue altamente valorado al estar en un alto rango con un total de 74% entre los que calificaron como EXCELENTE y MUY BUENO.